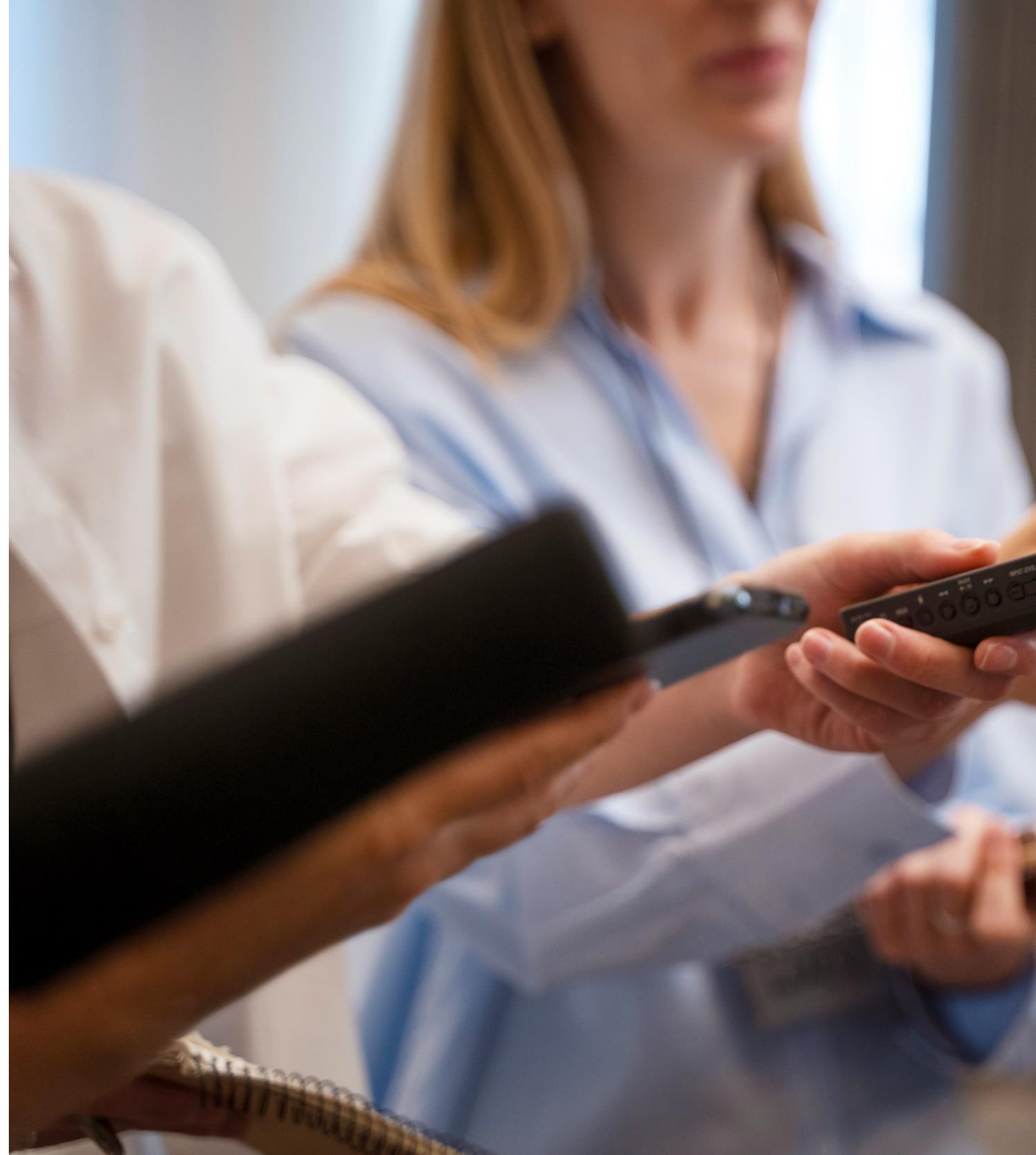




Cuarto Barómetro de PERIODISMO SANITARIO 2023



ÍNDICE

1. Introducción, Objetivos y Metodología
2. Ámbito de trabajo, trayectoria profesional y condiciones laborales
3. Impacto de la pandemia en el periodismo sanitario
4. Valoración de los diferentes aspectos del ejercicio profesional
5. Valoración de la comunicación de instituciones y empresas

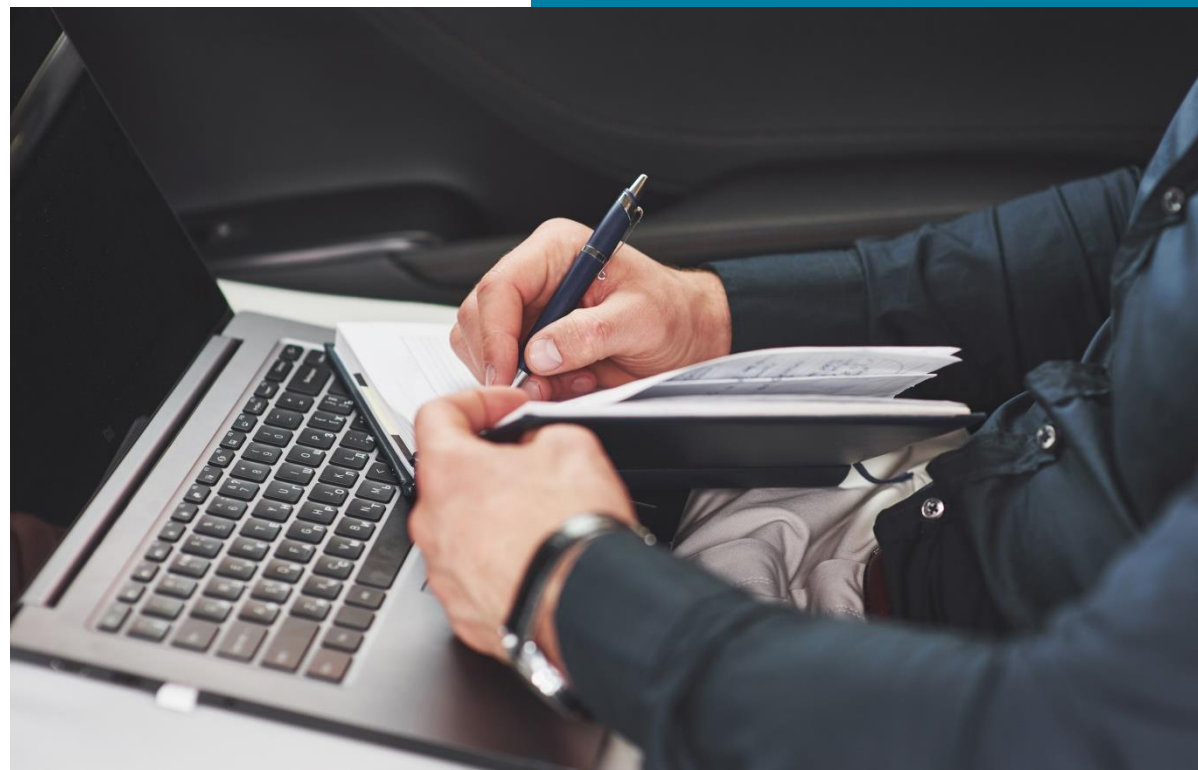
Introducción y objetivos

Como continuidad del **Primer Barómetro de Periodismos Sanitario** realizado en 2019, a finales de 2023 se ha llevado a cabo una cuarta edición, cuyos principales resultados se recogen en el presente documento.

Este barómetro se presenta **como una radiografía de la situación del periodismo y una evaluación de la comunicación sanitaria en nuestro país desde la óptica de sus profesionales.**

El estudio contó con la opinión de 118 profesionales.

A continuación, recogemos los principales resultados de este **Cuarto Barómetro de Periodismo Sanitario.**



METODOLOGÍA

Ficha técnica

TARGET/ PÚBLICO OBJETIVO

Miembros de ANIS, la Asociación Nacional de Informadores de la Salud.

ÁMBITO GEOGRÁFICO

Nacional.

MUESTRA

118 casos.

METODOLOGÍA

Encuesta on line CAWI (*Computer Assisted Web Interview*), mediante correo de invitación.

TIPO DE CUESTIONARIO

De aplicación online, multi-dispositivo, semiestructurado.

TRABAJO DE CAMPO


Noviembre de 2023.

ANONIMATO Y CONFIDENCIALIDAD

Se garantiza el absoluto anonimato de las respuestas de los entrevistados que han sido utilizadas únicamente de forma agregada para el análisis de resultados.

CONTROL DE CALIDAD

De acuerdo a la norma ISO 20252 y el Código de conducta CCI/ESOMAR.



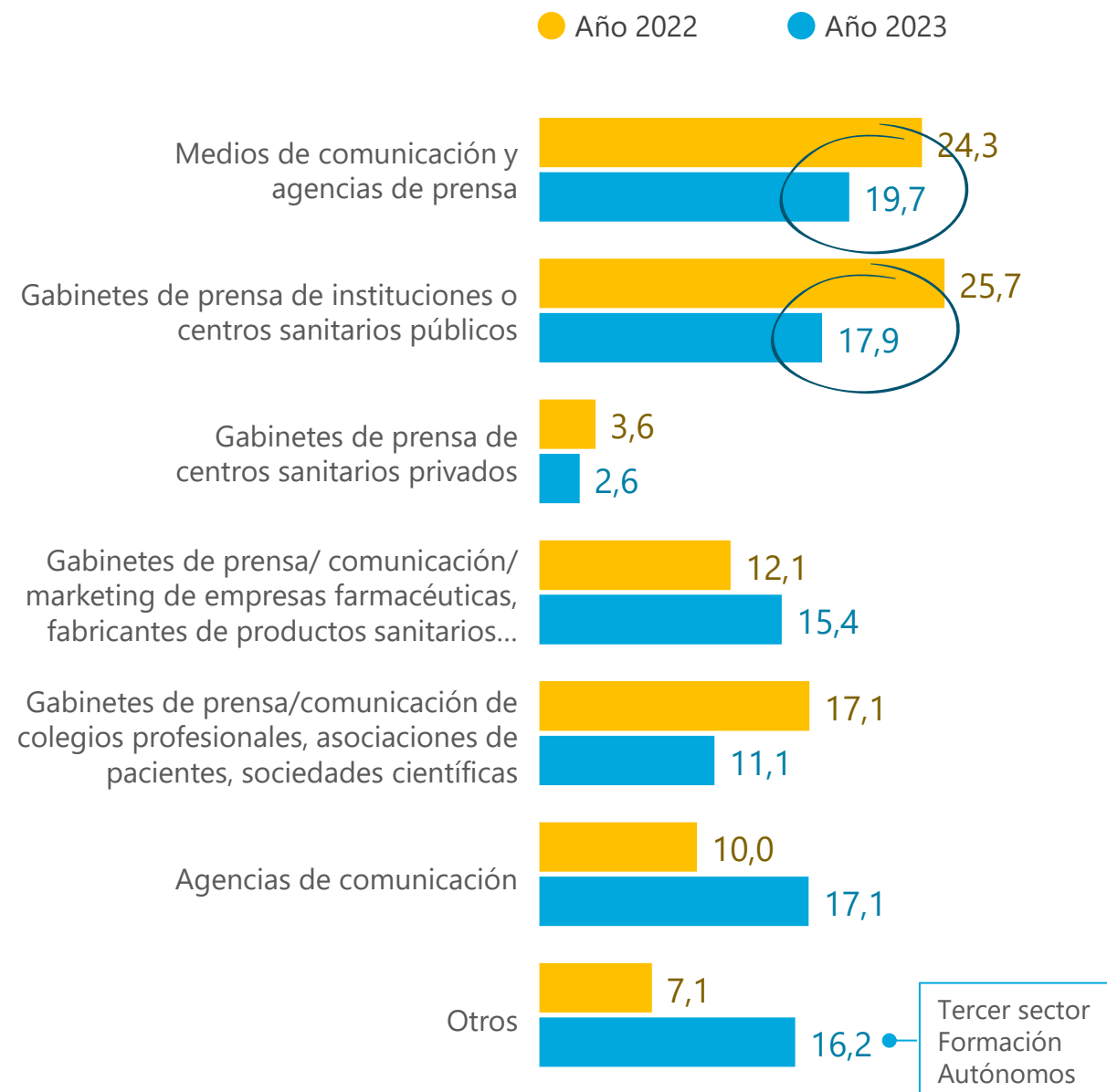
2. *Ámbito de trabajo, trayectoria profesional y condiciones laborales*

Área principal donde desarrolla su profesión

Las dos áreas principales donde desarrollan su profesión los periodistas sanitarios son:

- **Gabinetes de prensa de instituciones o centros sanitarios públicos,**
- **Medios de comunicación y agencias de prensa**

Las diferencias respecto al año anterior pueden deberse a la participación.



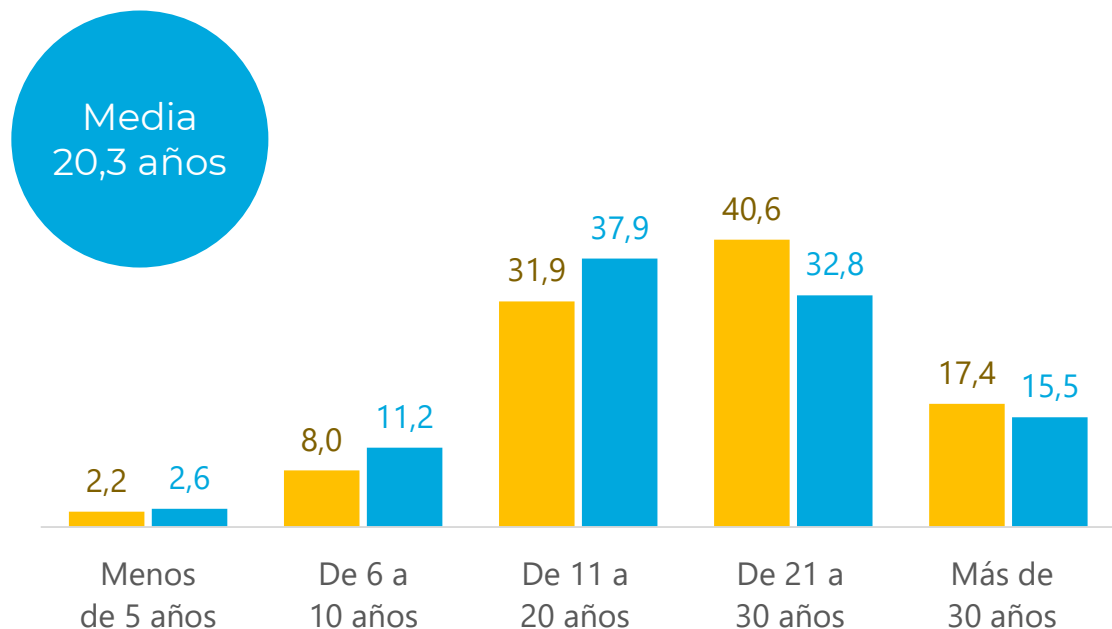
Base: 118 casos. Datos en porcentaje.

Indique el área principal donde desarrolla su profesión.

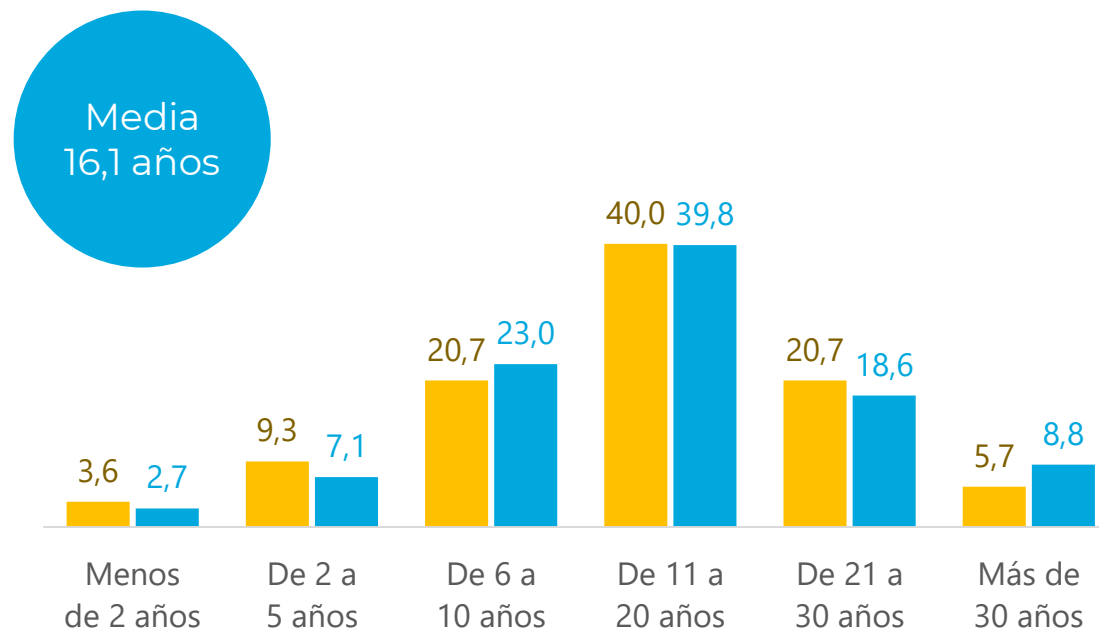
Trayectoria profesional

El prototipo de profesional de la información sanitaria es una persona que lleva 20,3 años trabajando en periodismo y 16,1 en el ámbito de información sanitaria.

Años trabajando en periodismo



Años trabajando en contenidos de salud como labor principal



● Año 2022 ● Año 2023

Base: 118 casos. Datos en porcentaje.

¿Cuántos años lleva trabajando en periodismo? / ¿Cuántos años lleva trabajando en contenidos de salud como labor principal?

Tipo de contrato y retribución

Un/a profesional con contrato indefinido que trabaja a tiempo completo y con una retribución media neta de 2.131 euros mensuales. Llama la atención la disminución del trabajo temporal de un 10,7% en 2022 hasta un 2,6% en 2023.

El salario medio baja un poco y se aprecia una disminución en los de menos de 1.000 € y en los de más de 3.000. Suben los de 2.500 a 3.000€.

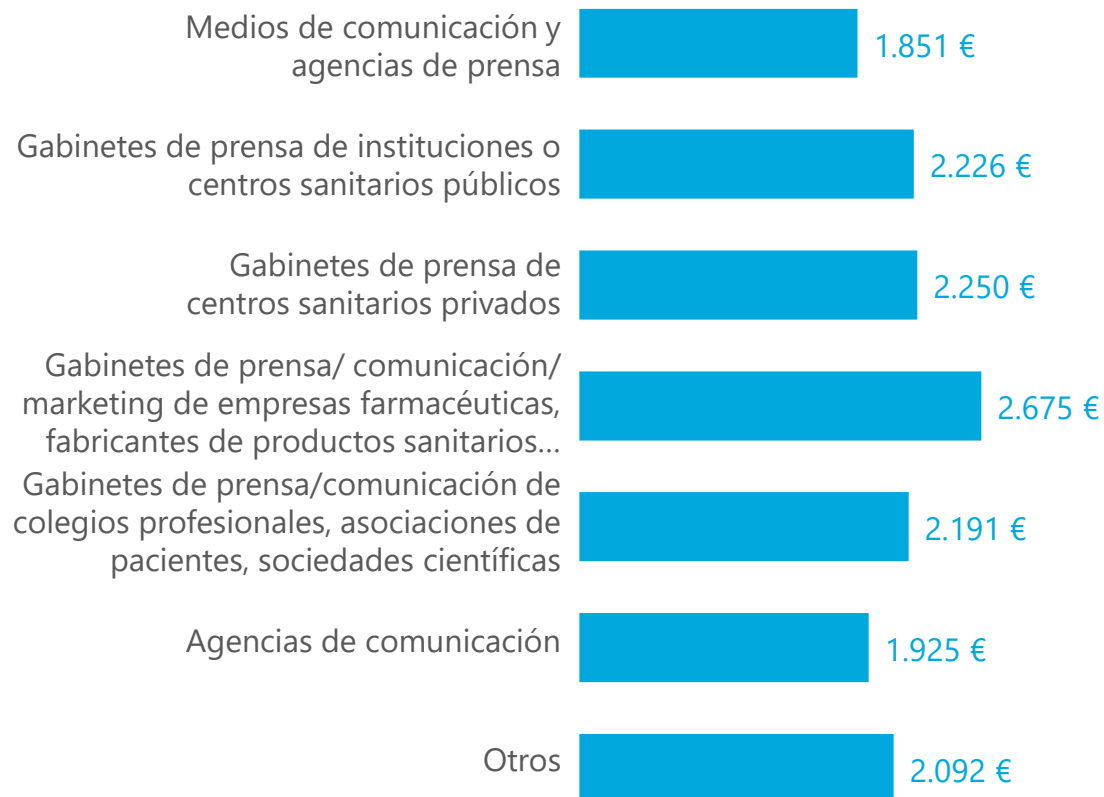


Base: 118 casos. Datos en porcentaje.

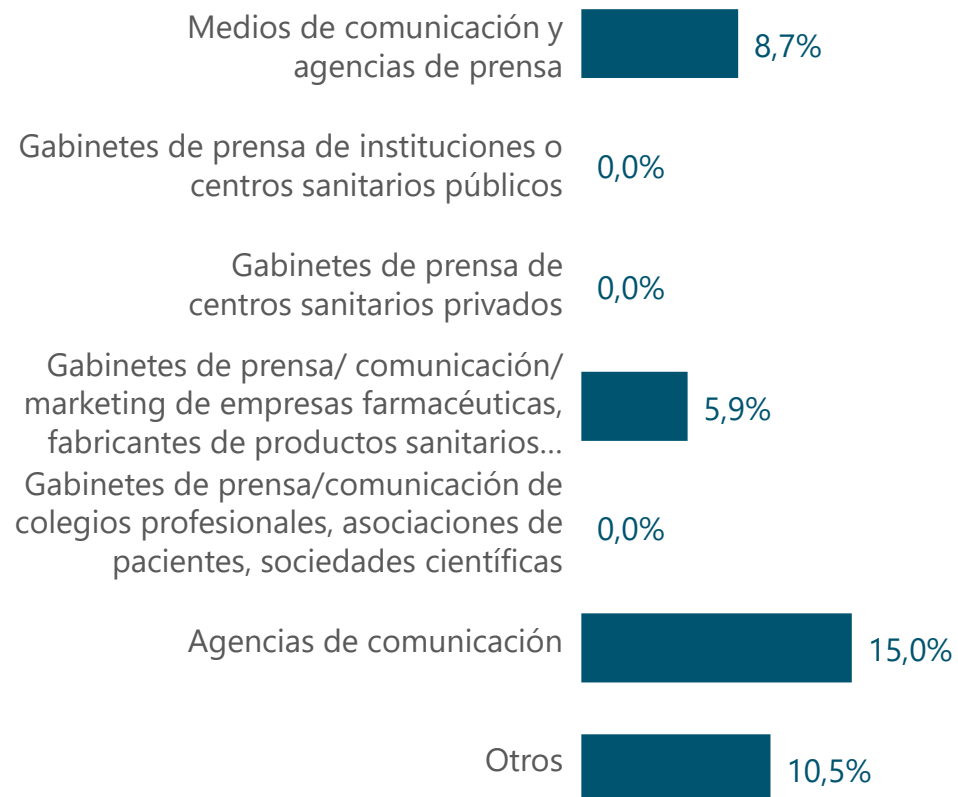
Tipo de contrato/relación profesional / Tipo de jornada / Retribución (ingresos netos mensuales)

Tipo de contrato y retribución

Salario medio



Porcentajes menor a 1.000€



Base: 118 casos. Datos en porcentaje.

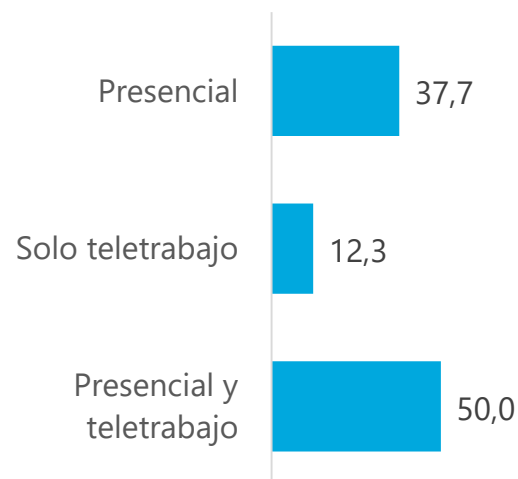
Tipo de contrato/relación profesional / Tipo de jornada / Retribución (ingresos netos mensuales)

Teletrabajo

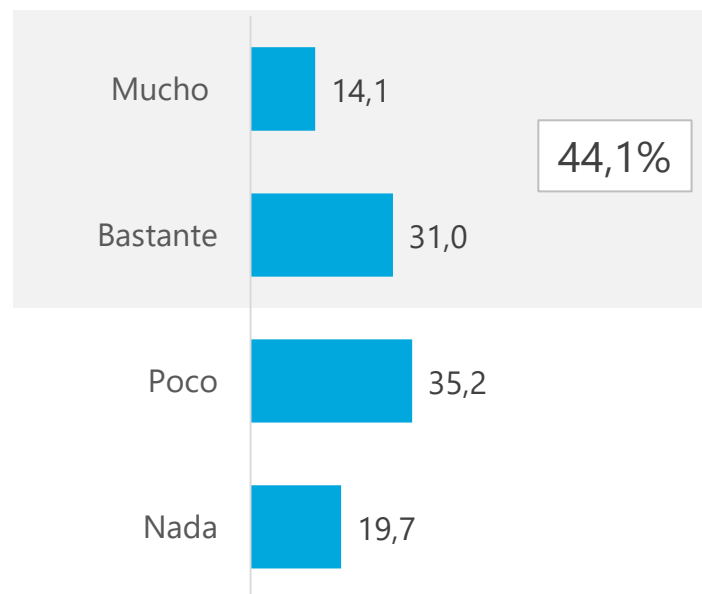
El teletrabajo se ha implantado ampliamente en el periodismo sanitario.

La modalidad híbrida es mayoritaria y aunque el teletrabajo ha supuesto un moderado aumento de la carga de trabajo, prefieren mantenerlo.

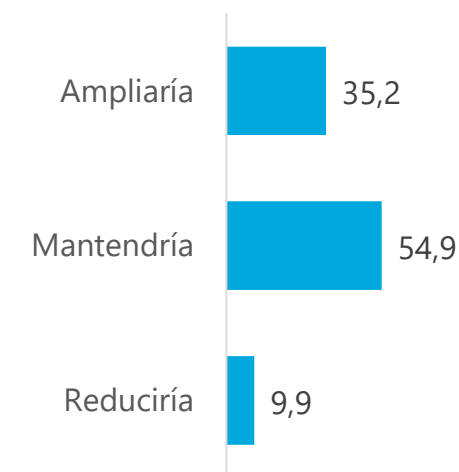
Modalidad



Más carga de trabajo sin compensar



Si dependiese de ti...



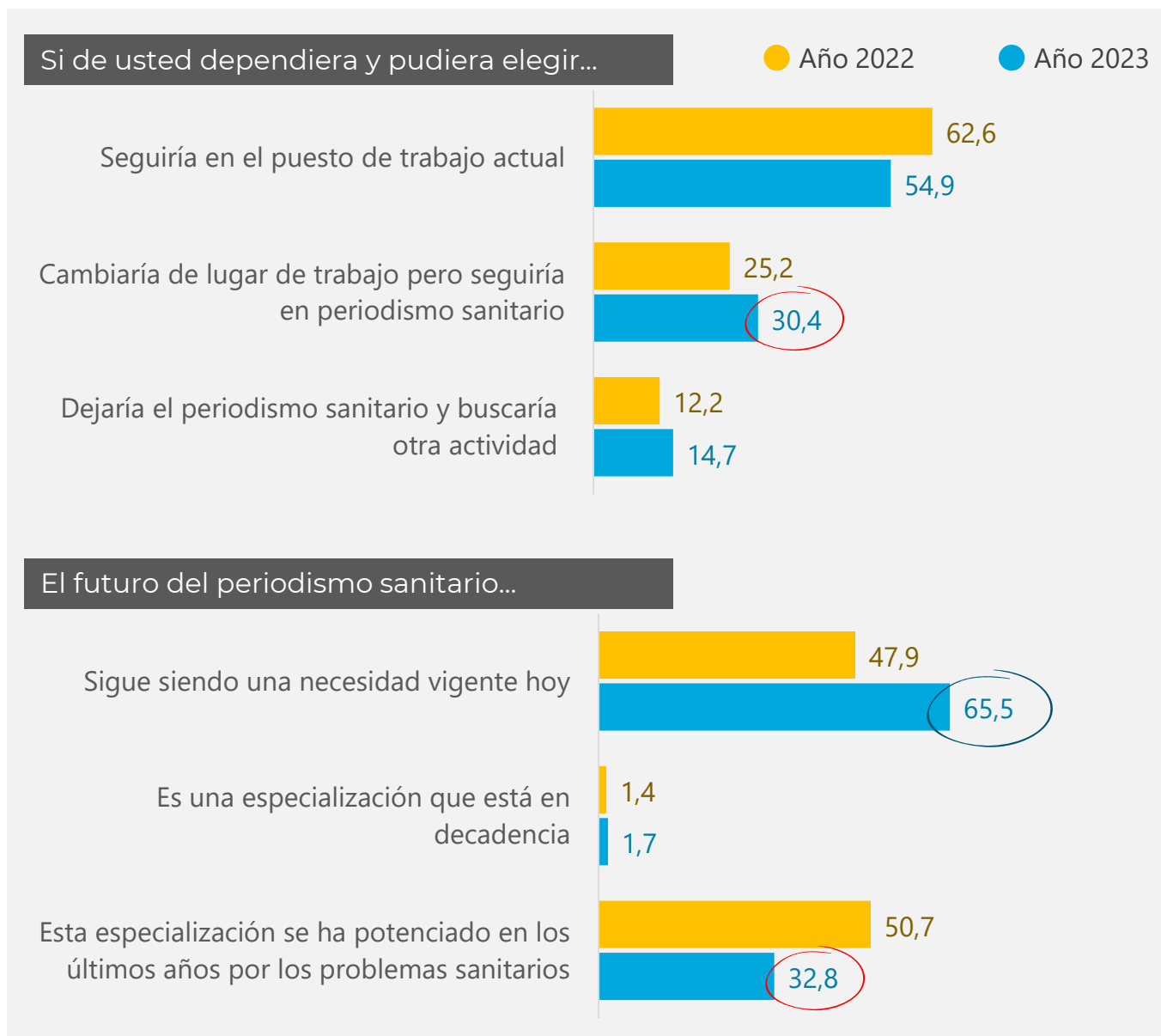
Base: 118 casos. Datos en porcentaje.

Modalidad de trabajo/ ¿Piensa que el teletrabajo le ha supuesto más carga de trabajo sin compensar?/ ¿Si dependiese de ti...?

Expectativas

Más de la mitad de la muestra preferiría seguir en el puesto de trabajo actual, si bien se detecta una mayor intención de cambio (30,4%)

Respecto al futuro del periodismo sanitario no hay ninguna duda de su importancia: es una necesidad que cada vez está más vigente.



Base: 118 casos. Datos en porcentaje.

Si de usted dependiera y pudiera elegir .../ Respecto al futuro del periodismo sanitario, usted diría que...



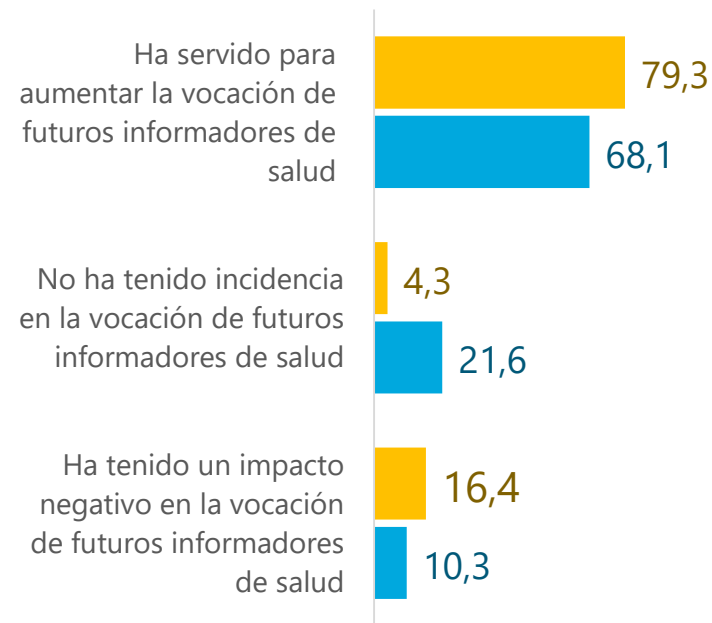
3. Impacto de los últimos años en el periodismo sanitario

Impacto de los últimos años en el periodismo sanitario: más trabajo sin mejorar condiciones

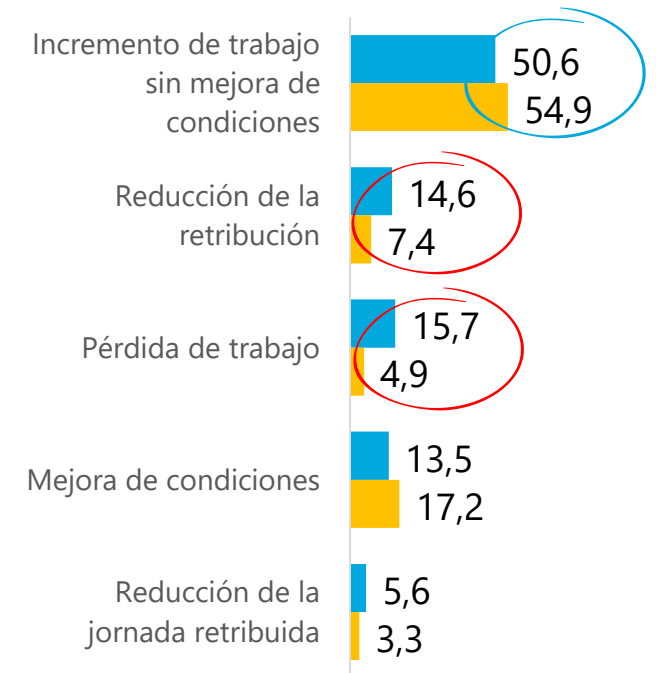
Para siete de cada diez entrevistados, los acontecimientos de los últimos años han servido para aumentar la vocación de futuros informadores de salud; si bien ya es significativo (21,6%) el porcentaje que piensa que no ha tenido incidencia en la vocación de futuros informadores de la salud y un 10,3% que piensa que ha sido negativo.

En cuanto en los apartados donde más ha afectado son incremento de trabajo sin mejora de la retribución, reducción de la retribución y pérdida de trabajo: **La perspectiva temporal respecto a condiciones laborales empieza a ser claramente negativa**

Impacto de los últimos años en futuros informadores



Apartados donde afectó profesionalmente



● Año 2022

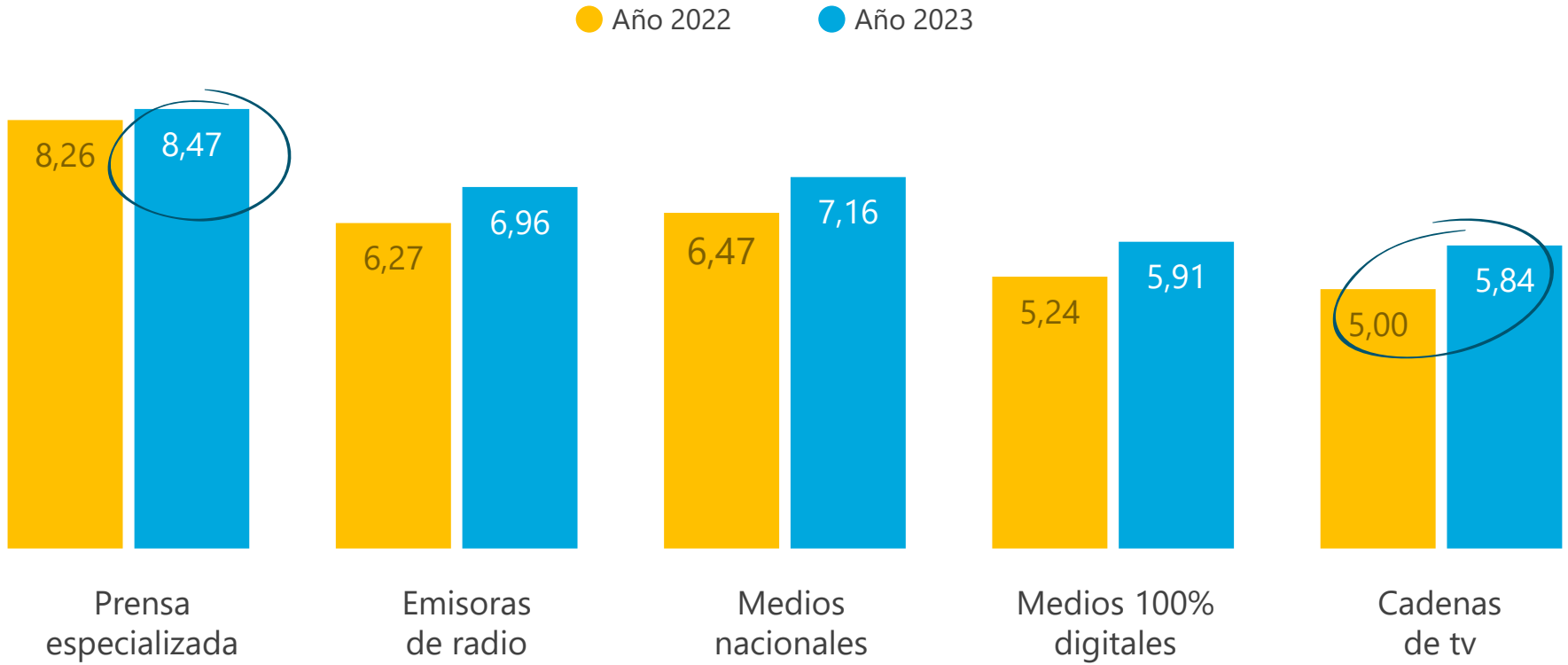
● Año 2023

Base: 118 casos. Datos en porcentaje.


Refiriéndonos a la comunicación de la información sanitaria y su cobertura durante los últimos años, ¿qué impacto cree que tendrá entre los futuros informadores? / En cuál o cuáles de los siguientes apartados le ha afectado.

Mejora del rigor de los medios de comunicación

La referencia en rigor informativo sigue siendo **prensa especializada con un 8,47 sobre 10**. En general las valoraciones mejoran en todos los ámbitos especialmente en las cadenas de TV, no obstante, siguen siendo las peor evaluadas



Base: 118 casos.
¿Cómo valorarías (de 0 a 10) el rigor de los medios de comunicación a la hora de tratar la información sanitaria?

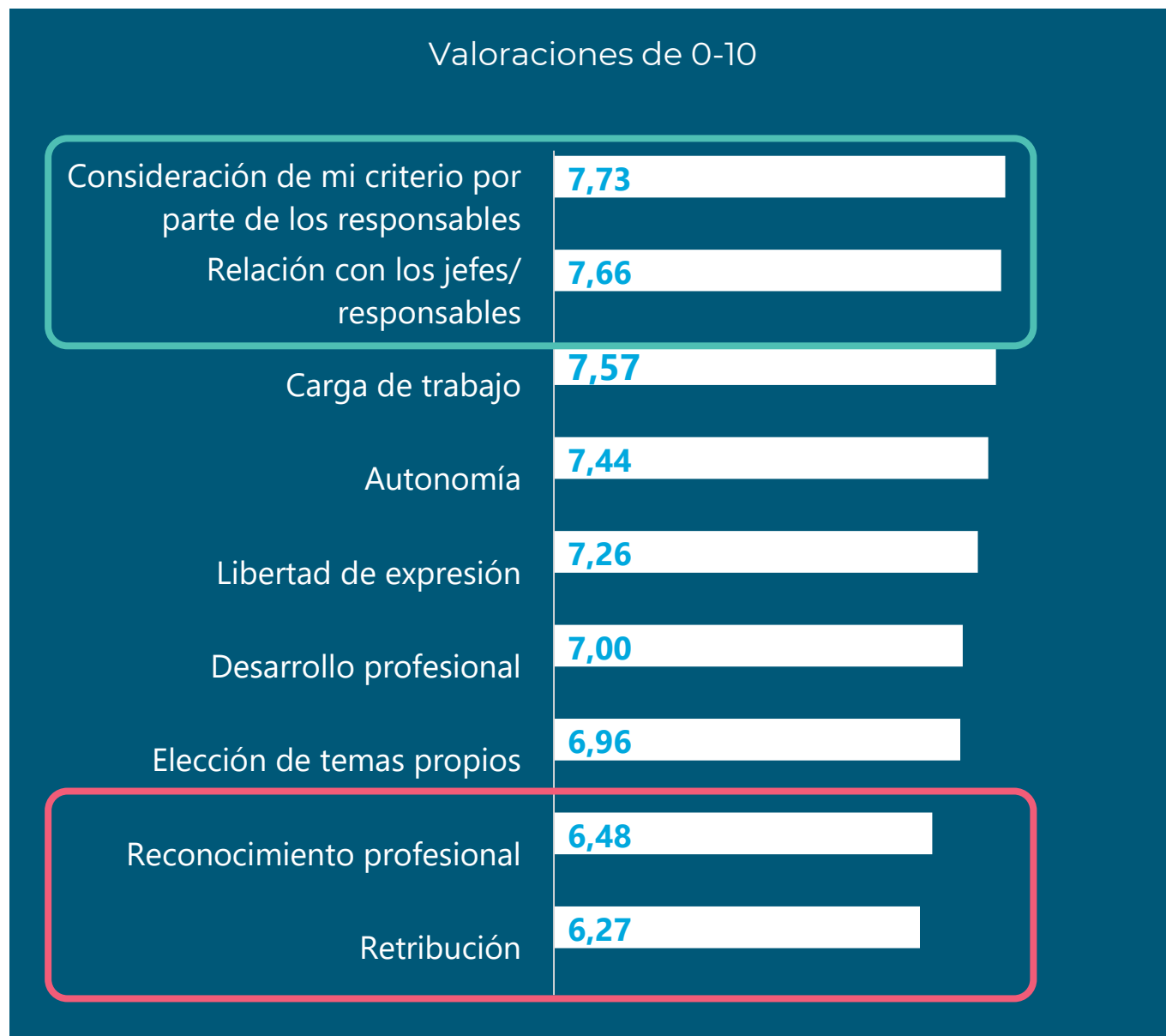


4. Valoración de los diferentes aspectos del ejercicio profesional

Valoración de los diferentes aspectos del ejercicio profesional: una profesión considerada pero poco reconocida y poco retribuida

La consideración de mi criterio por parte de los responsables y relación con los jefes/responsables son los aspectos mejor valorados por los periodistas entrevistados.

Frente a ellos se sitúan el **reconocimiento profesional** y sobre todo **la retribución**, como los factores que generan menor satisfacción.



Valoración de los diferentes aspectos del ejercicio profesional. Análisis por ámbito de trabajo

Los medios de comunicación y agencias de prensa, así como los gabinetes de prensa de centros sanitarios privados son los lugares donde se producen puntuaciones más bajas

Utilizamos números en rojo y en verde para los ámbitos con menor y mayor valoración en cada uno de los apartados. Y destacamos los ámbitos con las valoraciones más bajas.

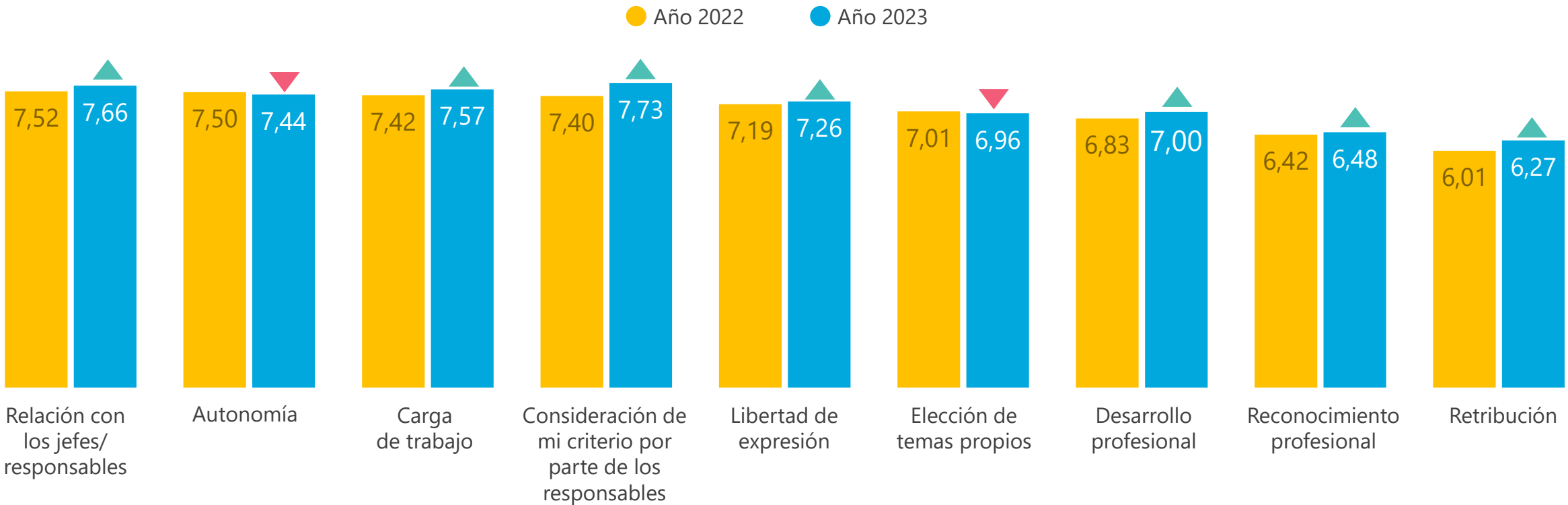
	Retribución	Desarrollo profesional	Libertad de expresión	Elección temas propios	Autonomía	Carga de trabajo	Reconocimiento profesional	Consideración de mi criterio por parte de responsables	Relación con los jefes/responsables
Medios de comunicación y agencias de prensa	5,9	6,5	7,3	7,1	7,7	7,1	6,1	7,9	7,2
Gabinetes de prensa de instituciones o centros sanitarios públicos	6,9	7,4	6,9	7,0	7,1	7,9	6,8	7,9	8,4
Gabinetes de prensa de centros sanitarios privados	6,7	6,7	8,0	6,7	7,0	8,0	6,3	5,7	7,3
Gabinetes de prensa/ comunicación/ marketing de empresas farmacéuticas, fabricantes de productos sanitarios, de empresas de tecnología, asociaciones patronales de farmacia	7,1	8,0	7,7	7,2	7,8	7,1	6,8	7,8	7,6
Gabinetes de prensa/comunicación de colegios profesionales, asociaciones de pacientes, sociedades científicas	5,7	7,3	7,4	7,8	8,1	7,8	7,5	8,3	8,1
Agencias de comunicación	6,2	6,6	7,1	6,5	7,3	7,2	5,9	7,7	7,8
Otros	5,6	6,6	7,3	6,5	7,0	8,5	6,3	7,3	6,9

Base: 118 casos.

Valore de 0 a 10 (siendo 0 la mínima puntuación y 10 la máxima) los siguientes aspectos en su ejercicio profesional

Valoración de los diferentes aspectos del ejercicio profesional: una tendencia significativamente positiva

Las diferencias respecto al 2022 son reducidas, no obstante, parece subir ligeramente la consideración de mi criterio por parte de los responsables, la retribución, la relación con los jefes/responsables, el desarrollo profesional y la carga de trabajo. En sentido contrario empeora la valoración sobre la autonomía y la elección de temas propios.

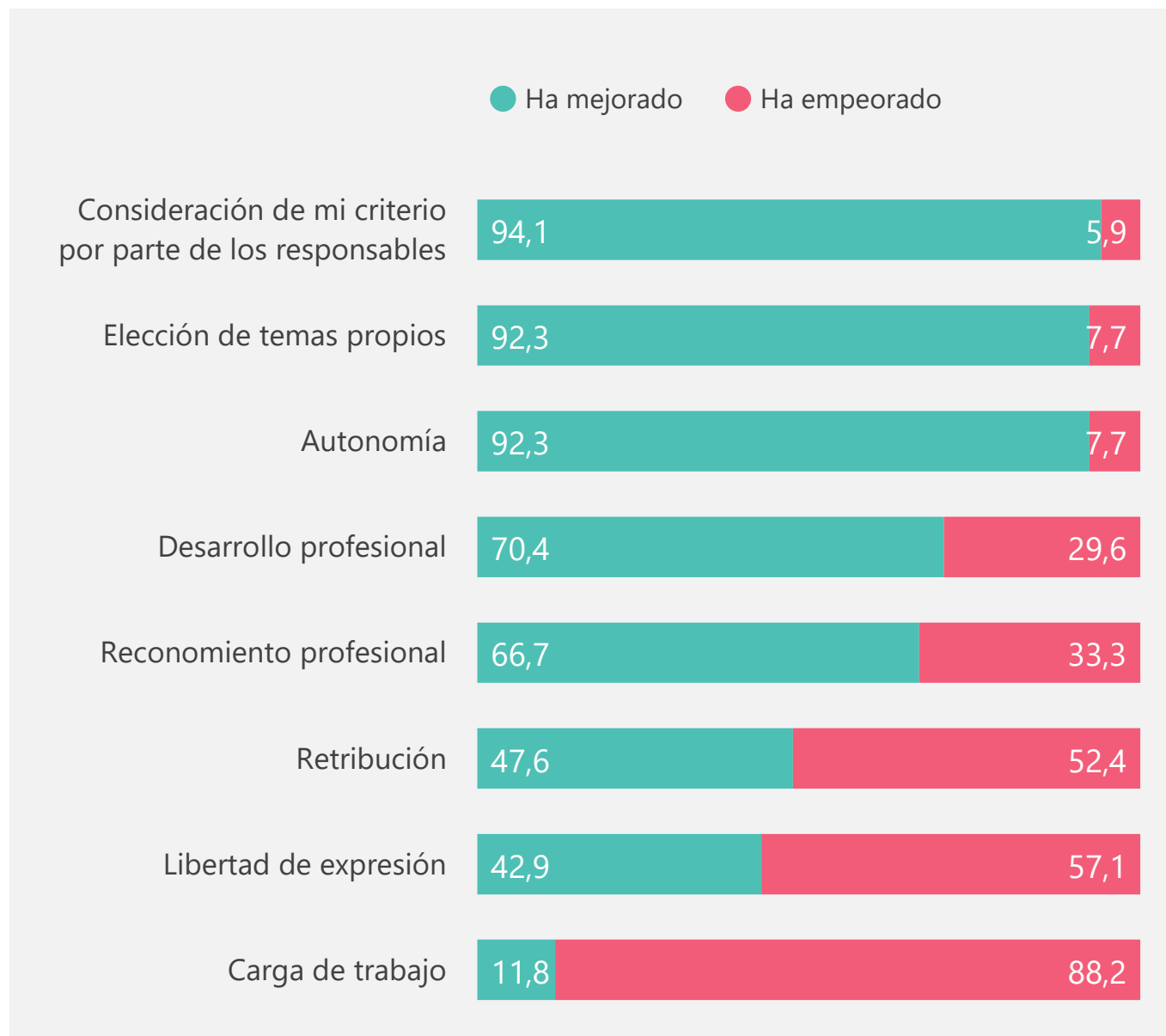


Base: 118 casos.
Valore de 0 a 10 (siendo 0 la mínima puntuación y 10 la máxima) los siguientes aspectos en su ejercicio profesional

Aspectos que han mejorado o empeorado en los últimos dos/ tres años

En comparación con los últimos dos/tres años, **el desarrollo profesional, la elección de temas propios, la autonomía, el reconocimiento profesional y la consideración del criterio del profesional por parte del responsable** son los aspectos que en opinión de los periodistas más han mejorado.

Por el contrario, ha empeorado **la carga de trabajo, la libertad de expresión y la retribución.**



Base: 140 casos. Datos en porcentaje.

En los últimos 2/3 años cuáles es el aspecto de los 9 anteriores que considera que más ha mejorado y cuál el que más ha empeorado.

Puntos a reforzar para mejorar la profesión: una profesión que demanda retribución, formación y reconocimiento

Los aspectos donde poner el foco para conseguir mejorar la profesión de periodismo sanitario por orden de veces que son mencionados, son la **retribución**, la **formación y especialización**, y el **reconocimiento profesional**





5. Valoración de la comunicación de instituciones y empresas

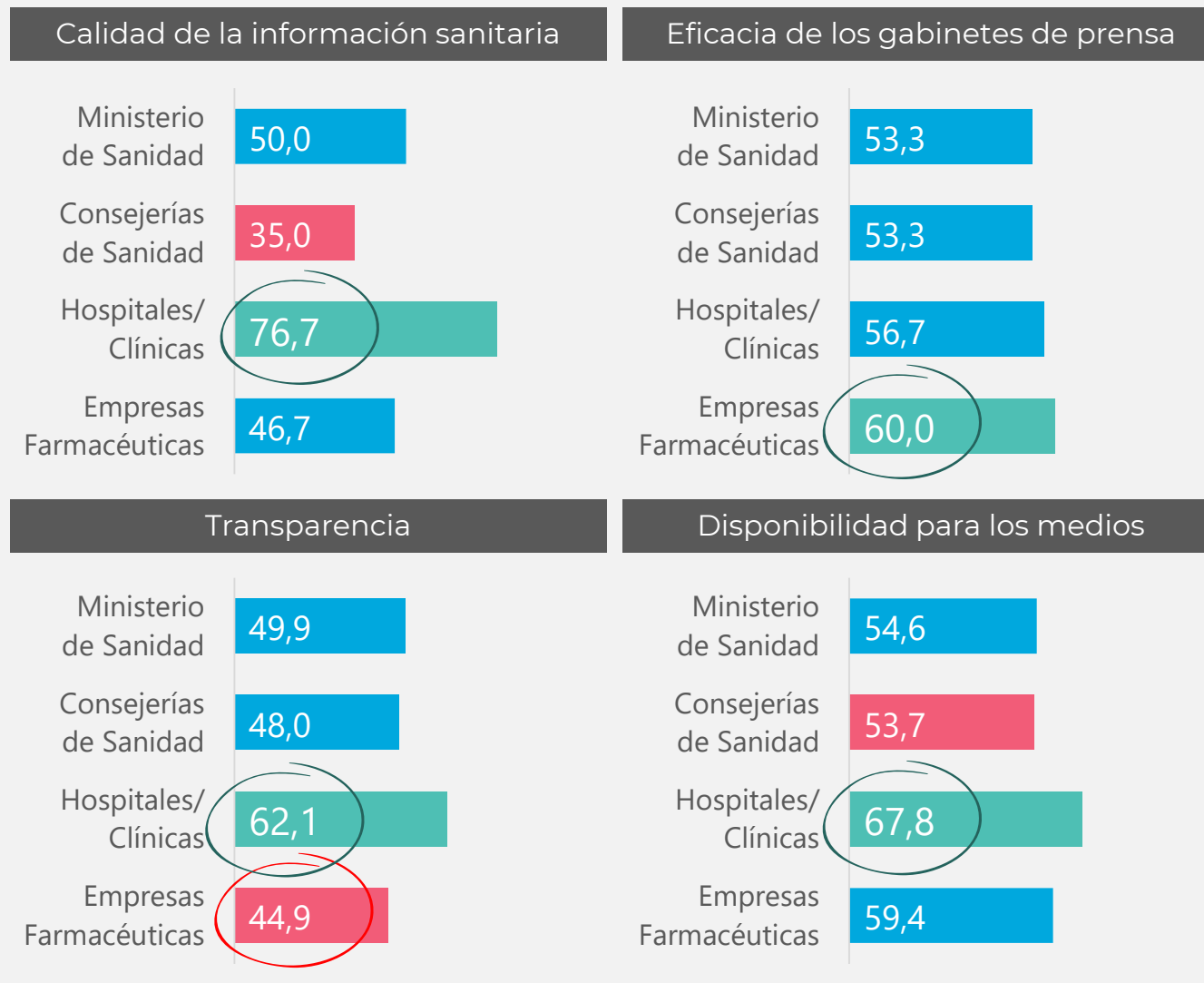
Valoración de la comunicación de instituciones y empresas

Los **hospitales y clínicas** alcanzan las mejores valoraciones tanto en calidad de la información sanitaria como en la transparencia y disponibilidad para los medios. Los gabinetes de prensa de **empresas farmacéuticas** están un poco por encima en la eficacia.

Por el contrario, las **consejerías de sanidad** son las que obtienen, de media, las valoraciones más bajas.

En *transparencia* destaca la valoración baja de las **empresas farmacéuticas**.

Valoraciones de 0-100 sobre diferentes instituciones y empresas

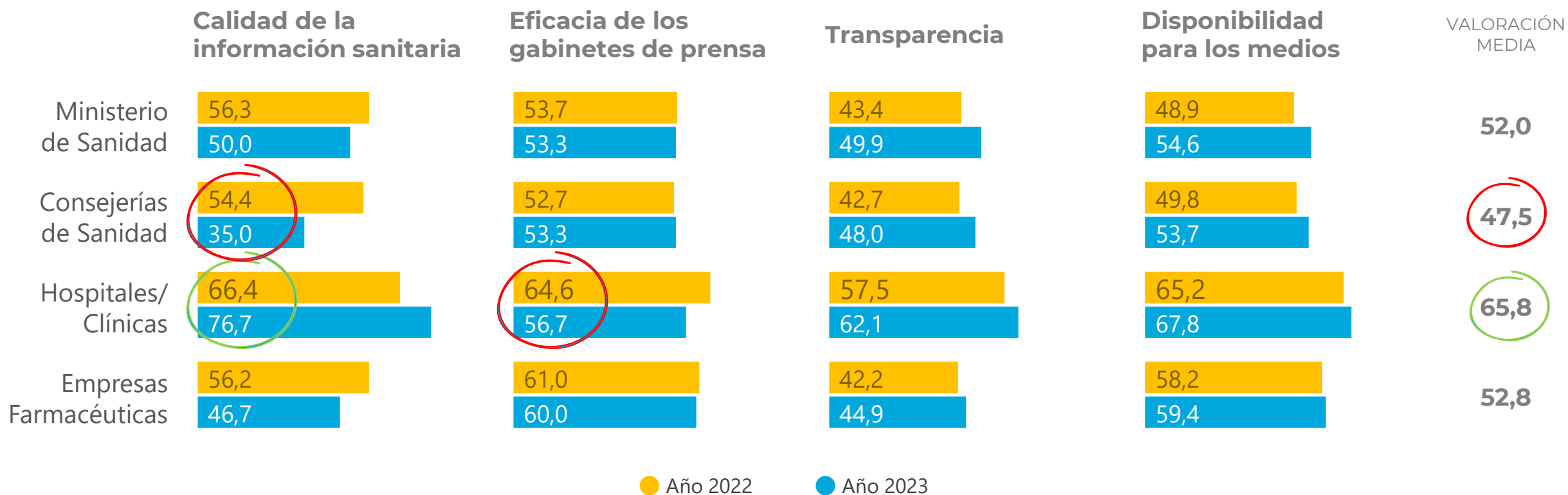


Base: 118 casos. Datos en porcentaje.

Valore de 0 a 100, a cada una de las siguientes instituciones/empresas en: Calidad de la Información Sanitaria que proporcionan (CIS), Eficacia de los Gabinetes de Prensa (EGP), Transparencia (TR), Disponibilidad para los medios (DIS).

Valoración de la comunicación de instituciones y empresas

Hay una mejora en general en **transparencia** y **disponibilidad para los medios**. En cambio, la calidad de la información sanitaria disminuye notablemente a excepción de los Hospitales/Clínicas. En general la eficacia de los gabinetes de prensa se mantiene con respecto a 2022 salvo los Hospitales/Clínicas, que se ve reducida.



Base: 118 casos. Datos en porcentaje.

Valore de 0 a 100, a cada una de las siguientes instituciones/empresas en: Calidad de la Información Sanitaria que proporcionan (CIS), Eficacia de los Gabinetes de Prensa (EGP), Transparencia (TR), Disponibilidad para los medios (DIS).

anⁱs

INFORMADORES
DE LA SALUD
